



Gemeente Nieuwkoop
t.a.v. R.-J. van Duijn en E.R. van Holthe
Postbus 20901
griffier@nieuwkoop.nl
rj.vanduijn@nieuwkoop.nl

Nieuwkoop, 9 maart 2026

Betreft: Preferent baangebruik Schiphol

Geachte heren,

Met deze brief vragen wij jullie aandacht voor het navolgende waarover wij ons grote zorgen maken:

Vertegenwoordigers van de primaire banen zijn bezig om via de Maatschappelijke Raad Schiphol (MRS) en via het strafrecht (zaak van Benedicte Ficq) preferent baangebruik als “discriminatie” te laten afschaffen. Binnen de MRS is een discussie daarover gaande in verband met het advies over het nieuwe LVB, dat op 20 maart naar lenW moet worden gestuurd. Wij begrijpen van onze clustervertegenwoordiger (Mirella Visser, Aalsmeerbaan buitengebied) dat het er hard aan toe gaat. Tijdens de plenaire MRS vergadering op 27 februari heeft zij voor de notulen laten vastleggen dat zij een minderheidsstandpunt zal innemen indien de MRS gaat adviseren om het preferent vliegen los te laten. Mocht dit niet ingewilligd worden, dan komt er een crisis in de MRS.

De argumenten tegen loslaten preferent vliegen variëren van strategisch dom (zo kunnen ze alle banen volvliegen) tot gebrekkige besluitvorming in de MRS maar vooral inhoudelijk (79% van de ernstig gehinderden bevinden zich rond de secundaire banen). Loslaten zal meer (ernstig) gehinderden in deze gebieden, meer woningisolatieregelingen en wellicht uitbreiding sloopzone Aalsmeer betekenen. Belangrijkste argument van het ministerie is steeds dat de contour is uitgebreid naar 45 dB Lden en dat daar meer mensen wonen die volgens de RBV zaak (Recht op Bescherming tegen Vliegtuighinder, vonnis 20 maart 2024) ook beschermd moeten worden. De RBV zaak werkt ons dus eigenlijk tegen.

In de reacties op het LVB hebben ILT en LVNL aangegeven dat ze het niet mogelijk achten om te sturen op zowel de grenswaarden in zoveel punten en tegelijkertijd de baangebruiksregels, de combinatie dus. Hoewel het er niet met zoveel woorden staat, zou het best kunnen dat het niet/minder meer toepassen van de baangebruiksregels/preferent vliegen een oplossing zou kunnen zijn.

lenW “staat ervoor open dat de MRS in haar advies pleit voor afschaffing”. lenW stelt zich ogenschijnlijk neutraal op, maar gaat er al vanuit dat het wordt afgeschaft. Afgelopen week heeft lenW aan de MRS een toelichting gegeven over het nieuwe stelsel vliegtuiggeluid. In het nieuwe stelsel wordt opnieuw de per saldo benadering gevolgd (GeluidQuotum) en is er geen preferent baangebruik meer, maar wordt gestuurd op het GQ en grenswaarden in honderden punten. Er komt een ingewikkeld systeem van Numbers above, NAX, dat zowel in aanmerking zal nemen het aantal vluchten boven een woning als het maximum geluidniveau. Dat lijkt ons onmogelijk. Na veel doorvragen bleek dat lenW geen scenario's heeft gemaakt, geen best practices heeft geraadpleegd, en dus niet weet of dit systeem überhaupt kan gaan werken. Toch dendert de trein door en gaat de minister voor de zomer een brief aan de Tweede Kamer sturen met het nieuwe

www.vlieghinder-nieuwkoop.nl
KvK 84066687



systeem op hoofdlijnen. Dit schendt volgens ons alle regels omtrent de kwaliteit van wetgeving. De wetgeving wordt direct na de brief voorbereid en men wil in 2027 de 5 Besluiten (kwaliteit leefomgeving, activiteiten leefomgeving, bouwen leefomgeving, omgevingsbesluit, besluit burgerluchthavens) vaststellen. Dit zijn amvb's waartegen geen beroep bij de bestuursrechter openstaat. Wij hebben ernstig bezwaar hiertegen kenbaar gemaakt, want na 20 jaar geen beroepsmogelijkheid tegen LVB/LIB's te hebben gehad en pas sinds kort wel, is het wrang (netjes gezegd) dat dit belangrijke structuurbesluit nu via amvb's geregeld gaat worden. Uiteindelijk wordt pas in 2030 het besluit voor Schiphol vastgesteld (hoogte van grenswaarden die dan geluidsproductieplafonds heten). Wellicht kunnen we dan nog in beroep tegen de hoogte maar niet meer tegen de andere elementen.

Uitgangspunt voor lenW is de 478.000, ook al betekent dat ophoging van de grenswaarden bij de secundaire banen en het legaliseren van de gedoogde overschrijdingen. Uitkomsten van het beroep bij de RvS op vorig LVB en handhavingsverzoek ILT zijn nu extra belangrijk, want als dit wordt gesanctioneerd EN preferent vliegen wordt afgeschaft wordt het in onze gemeente straks veel slechter.

Wij begrepen dat bij de laatste nationale klankbordgroep (NKBG) nieuw stelsel vliegtuiggeluid geen van de gemeenten of BRS aanwezig was. Wel de OGD, maar gezien het grote aantal deelnemers is dat erg teleurstellend. Het ministerie was eigenlijk niet van plan om nog een NKBG te organiseren voordat de brief van de minister naar de kamer gaat deze zomer, maar na ons bezwaar komt er toch nog een NKBG voor de zomer. Voor de duidelijkheid: wij als vereniging VliegHinder Nieuwkoop zitten niet direct in deze NKBG maar communiceren via onze clustervertegenwoordiger die wel deelneemt.

Onze vragen c.q. oproep:

- Zoals de gemeenten rond de primaire banen samenwerken, gaan de gemeenten rond de secundaire banen dat ook doen? Begrijpen zij dat afschaffen preferent vliegen leidt tot volvliegen van hun banen?
- Zodra een datum voor een nieuwe NKBG is vastgesteld graag overleg hoe we gezamenlijk kunnen optreden.
- Contact opnemen met lenW om duidelijkheid te krijgen hoe de (ernstig) gehinderden bij de secundaire banen straks beschermd zullen worden want zij- maar ook wij - dreigen het kind van de rekening te worden.

NB. Op basis van GP2023 bij slechts 440.000 vliegbewegingen zijn de aantallen ernstig gehinderden (binnen 58 dB) bij de banen als volgt:

Aalsmeerbaan : 4000

Buitenveldertbaan: 9000

Kaagbaan: 1600

Polderbaan: 3000

Zwanenburgbaan: 4300

Vriendelijke groet,
Namens Vereniging VliegHinder Nieuwkoop
Maria Hörfarer, tel. 0657312631
voorzitter@vlieghinder-nieuwkoop.nl